

四川师范大学推免生报名审查情况统计表（会计学）



本表汇总专业：会计学				汇总专业2023级学生数：140人										学院：商学院（盖章）										
数据填报人：李真、吕品一				手机号码：				数据审核人：胡艳																
序号	学院	所在专业	姓名	学生学号	第一学年 学业成绩	第一学年 学业排名	第二学年 学业成绩	第二学年 学业排名	第三学年 学业成绩	第三学年 学业排名	加分明细	1.参军入伍 加分	2.志愿服务加 分	3.国际组织 实习加分	4.科研成果 加分	5.竞赛获奖 加分	加分合计	第三学年 学业 成绩	第五学期 综合测评 成绩	总评成绩	综合排名	基本条件 审查情况	备注	
1	商学院	会计学	张田		89.38	1	89.06	5	91.59	5	1.A类一等奖排名第1 2.软著1项	0	0	0	0.5	鉴定通过 (专利)	5	5.50	89.94	98.10	97.07	1	符合	无
2	商学院	会计学	樊睿梅		88.70	2	89.04	6	91.74	4	1.A类一等奖排名第1	0	0	0	0	无	5	5.00	89.76	97.18	96.24	2	符合	无
3	商学院	会计学	李佳燕		87.33	5	91.07	2	90.43	8	1.A类二等奖排名第1 2.获得四川省委表彰的“ 四川省青年优秀志愿者”	0	1	0	0	无	3	4.00	89.64	91.92	94.10	3	符合	无
4	商学院	会计学	张思琪		89.03	3	90.00	1	90.87	2	A类国二排名第一	0	1	0	0	无	3	3	89.91	84.16	91.76	4	符合	
5	商学院	会计学	程淑云		88.50	3	90.86	3	91.83	3	无	0	0	0	0	无	0	0.00	90.38	92.08	90.72	5	符合	无
6	商学院	会计学	唐钰琳		86.15	8	85.06	16	90.18	9	1.A类三等奖排名第1	0	0	0	0	无	2	2.00	87.00	94.54	90.51	6	符合	无
7	商学院	会计学	肖晓星		86.14	7	87.73	6	88.62	9	A类国一排名第三	0	0	0	0	无	1	1	87.43	93.50	89.64	7	符合	
8	商学院	会计学	杨晴		89.33	2	89.11	4	89.04	6	A类省三排名第一	0	0	0	0	无	0.5	0.5	89.16	85.08	88.85	8	符合	
9	商学院	会计学	杜压载		85.78	9	88.69	7	90.86	6	无	0	0	0	0	无	0	0.00	88.40	86.78	88.08	9	符合	后备公示
10	商学院	会计学	霍雨涵		89.57	1	89.73	2	90.52	3	无	0	0	0	0	无	0	0	89.90	77.90	87.50	10	符合	
11	商学院	会计学	蒋炎彪		84.31	11	85.98	9	90.33	4	A类国一排名第二	0	0	0	0	无	2	2	86.63	80.96	87.49	11	符合	
12	商学院	会计学	向宽		87.43	5	89.41	3	91.60	1	无	0	0	0	0	无	0	0	89.34	79.52	87.40	12	符合	后备公示

说明：

1. 本表按总评成绩排名从高到低依次排序。

2. “审查情况”依据学校不同推免类型基本条件要求进行审查，审查情况填写“符合”或“不符合”。

符合条件、但自愿放弃推免的学生，须提交书面声明，声明由所在学院存档备查，审查情况栏填写：“符合”，备注栏填写：“自愿放弃，学院已留存放弃声明”。

不符合条件的学生，备注栏填写：不符合条件的具体原因。

3. 学生科研成果（学术论文或专利）未通过审核或专家答辩鉴定未通过的，不予加分。

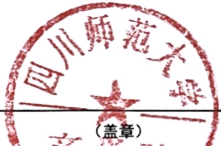
四川师范大学推免生报名审查情况统计表（市场营销）



本表汇总专业：市场营销					汇总专业2023级学生数：33					学院：(盖章)														
数据填报人：吕品一					手机号码：					数据审核人：胡艳														
序号	学院	所在专业	姓名	学生学号	第一学年 学业成绩	第一学年 学业排名	第二学年 学业成绩	第二学年 学业排名	第三学年 学业成绩	第三学年 学业排名	加分明细	1. 参军入伍 加分	2. 志愿服务 加分	3. 国际组织 实习加分	4. 科研成果 加分	4. 科研成果 加分认定情 况	5. 竞赛获奖 加分	加分合 计	前三年学 业成绩	第五学期综 合素质测评 成绩	总评成绩	综合排 名	基本条件 审查情况	备注
1	商学院	市场营销	赵璧		82.28	1	89.16	1	92.68	1	1.A类三等奖排名第1	0	0	0	0	无	2	2.00	88.20	88.06	90.17	1	符合	无
2	商学院	市场营销	邓拾		76.85	8	78.68	10	89.18	2	1.A类一等奖排名第1	0	0	0	0	无	5	5.00	81.60	93.18	88.92	2	符合	无
3	商学院	市场营销	罗国君		77.82	4	83.71	4	84.27	6	1.A类一等奖排名第3	0	0	0	0	无	1	1.00	82.07	91.76	85.01	3	符合	无
4	商学院	市场营销	田婧琳		76.42	9	82.90	5	87.51	3	1.A类二等奖排名第2	0	0	0	0	无	1.2	1.20	82.43	88.02	84.75	4	符合	备公

说明：
1. 本表按总评成绩排名从高到低依次排序。
2. “审查情况”依据学校不同推免类型基本条件要求进行审查，审查情况填写“符合”或“不符合”。
符合条件、但自愿放弃推免的学生，须提交书面声明，声明由所在学院存档备查，审查情况栏填写：“符合”，备注栏填写：“自愿放弃，学院已留存放弃声明”。
不符合条件的学生，备注栏填写：不符合条件的具体原因。
3. 学生科研成果（学术论文或专利）未通过审核或专家答辩鉴定未通过的，不予加分。

四川师范大学推免生报名审查情况统计表（大数据管理与应用）



本表汇总专业： 大数据管理与应用										汇总专业2023级学生数： 73		学院： (盖章)											
数据填报人：李恒										手机号码：		数据审核人： 胡艳											
序号	学院	所在专业	姓名	学生学号	第一学年 学业成绩	第一学年 学业排名	第二学年 学业成绩	第二学年 学业排名	第三学年 学业成绩	第三学年 学业排名	加分明细	1.参军 入伍加分	2.志愿 服务加分	3.国际 组织实 习加分	4.科研 成果加 分	5.竞赛 获奖加 分	加分 合计	前三年学 业成绩	前五学期综 合素质测评 成绩	总成绩	综合 排名	基本条件 审查情况	备注
1	商学院	大数据管理与应用	周钰冰		84.38	3	88.73	1	93.21	1	A类竞赛一等奖排名第1	0	0	0	0	5	5	88.30	98.28	95.30	1	符合	
2	商学院	大数据管理与应用	李喆睿		86.16	2	88.99	3	90.48	5	1.A类二等奖排名第1	0	0	0	0	3	3.00	88.01	92.00	91.81	2	符合	
4	商学院	大数据管理与应用	袁梦婷		83.35	7	89.57	1	90.57	4	A类一等奖排名第3	0	0	0	0	1	1	87.18	91.78	89.10	3	符合	
5	商学院	大数据管理与应用	王珏		80.51	19	84.86	10	93.06	1	A类一等奖排名第2	0	0	0	0	2	2	85.20	92.00	88.56	4	符合	
3	商学院	大数据管理与应用	郭亦然		83.99	5	86.65	4	89.09	8	A类二等奖排名第2	0	0	0	0	1.2	1.2	85.53	93.36	88.30	5	符合	
7	商学院	大数据管理与应用	雷雨晴		83.17	8	88.66	4	87.58	11	A类国家二等奖排名第2	0	0	0	0	1.2	1.20	86.30	90.10	88.26	6	符合	后备公示

说明：

1. 本表按总评成绩排名从高到低依次排序。
2. “审查情况”依据学校不同推免类型基本条件要求进行审查，审查情况填写“符合”或“不符合”。符合条件、但自愿放弃推免的学生，须提交书面声明，声明由所在学院存档备查。审查情况栏填写：“符合”，备注栏填写：“自愿放弃，学院已留存放弃声明”。
- 不符合条件的学生，备注栏填写：不符合条件的具体原因。
3. 学生科研成果（学术论文或专利）未通过审核或专家答辩鉴定未通过的，不予加分。

四川师范大学推免生报名审查情况统计表（审计学）

本表汇总专业： 审计学

数据填报人：李恒

汇总专业2023级学生数： 71

手机号码：

数据审核人：胡艳

学院： 商学院

(盖章)

序号	学院	所在专业	姓名	学生学号	第一学年 学业成绩	第一学年 学业排名	第二学年 学业成绩	第二学年 学业排名	第三学年 学业成绩	第三学年 学业排名	加分明细	1. 参赛 入伍加分	2. 志愿 服务加分	3. 国际 组织实 习加分	4. 科研 成果加 分	4. 科研 成果加 分认定 情况	5. 竞赛 获奖加 分	加分 合计	前三年 学业成 绩	前五学 期综合 素质测 评成绩	总评成绩	综合 排名	基本条件 审查情况	备注
1	商学院	审计学	尹亚雪		86.11	2	87.64	4	88.98	3	1. A类竞赛三等奖排名第1						2	2	87.29	96.22	91.076	1	符合	
2	商学院	审计学	李晓芳		88.95	1	87.78	3	90.21	2									89.49	94.28	90.448	2	符合	
3	商学院	审计学	杨丽芹		85.17	4	90.62	1	91.28	1	1. B类竞赛三等奖排名第3						0.1	0.1	89.03	88.02	88.928	3	符合	
4	商学院	审计学	吴小青		82.77	12	85.07	7	88.51	7									84.98	92.62	86.508	4	符合	
5	商学院	审计学	刘烨		81.16	20	83.1	15	88.56	4									82.62	89.32	83.96	5	符合	后备公示

说明：

1. 本表按总评成绩排名从高到低依次排序。

2. “审查情况”依据学校不同推免类型基本条件要求进行审查，审查情况填写“符合”或“不符合”。符合条件、但自愿放弃推免的学生，须提交书面声明，声明由所在学院存档备查。审查情况栏填写：“符合”，备注栏填写：“自愿放弃，学院已留存放弃声明”。

不符合条件的学生，备注栏填写：不符合条件的具体原因。

3. 学生科研成果（学术论文或专利）未通过审核或专家答辩鉴定未通过的，不予加分。





附件2

四川师范大学推免生报名审查情况统计表（财务管理）

本表汇总专业：财务管理					汇总专业2023级学生数：1154人					学院：(盖章)														
数据填报人：李恒					手机号码：		数据审核人：胡艳																	
序号	学院	所在专业	姓名	学生学号	第一学年 学业成绩	第一学年 学业排名	第二学年 学业成绩	第二学年 学业排名	第三学年 学业成绩	第三学年 学业排名	加分明细	1. 参赛 入伍加分	2. 志愿 服务加分	3. 国际 组织实 习加分	4. 科研 成果加 分	5. 竞赛 获奖加 分	加分 合计	前三年学 业成绩	前五学期综 合素质测评 成绩	总成绩	综合 排名	基本条件 审查情况	备注	
1	商学院	财务管理	邱奕恺	2023190832	89.68	3	89.18	4	92.43	1	1. A类竞赛国家一等奖排名第1 2. 获重要工作人	0	0	0	0.5	通过	5	5.5	90.37	91.62	96.12	1	符合	
2	商学院	财务管理	胡蓉莲		89.63	4	89.28	3	90.43	4	A类竞赛国家一等奖排名第1					5	5	89.69	94.60	95.67	2	符合		
3	商学院	财务管理	梁嘉嘉		88.33	10	88.37	8	90.04	6	1. A类一等奖排名第1					5	5	88.94	97.22	95.60	3	符合		
4	商学院	财务管理	王嘉乐		88.59	7	89.14	5	89.08	8	1. A类全国一等奖排名第1					5	5	89.04	94.58	95.15	4	符合		
5	商学院	财务管理（创新 实验班）	尹俊龙		84.18	32	86.72	21	91.34	2	1. A类竞赛国赛一等奖排名第1					5	5	87.34	97.04	94.28	5	符合		
6	商学院	财务管理	展艺		88.49	8	89.52	1	89.52	7	1. A类竞赛国家三等奖排名第1					2	2	89.30	96.32	92.70	6	符合		
7	商学院	财务管理（创新 实验班）	唐紫芸		88.9	6	89.16	11	88.97	9	a类比赛三等奖排名第1					2	2	88.79	90.38	91.11	7	符合	后备公示	
8	商学院	财务管理	王丹丹		85.49	21	87.85	11	88.75	10	B类一等奖排名第1					1.5	1.5	87.42	93.20	90.08	8	符合		
9	商学院	财务管理	骆薇		88.1	12	88.2	7	87.9	14	B类一等奖排名第3					0.3	0.3	88.37	92.16	89.43	9	符合		
10	商学院	财务管理	刘俊玲	2023190832	85.72	19	89.4	2	87.82	15	1. A类国家一等奖排名第4					0.5	0.5	87.94	92.22	89.30	10	符合	后备公示	

说明：
1. 本表按总评成绩排名从高到低依次排序。
2. “审查情况”依据学校不同推免类型基本条件要求进行审查，审查情况填写“符合”或“不符合”。
符合条件、但自愿放弃推免的学生，须提交书面声明，声明由所在学院存档备查。审查情况栏填写：“符合”，备注栏填写：“自愿放弃，学院已留存放弃声明”。
不符合条件的学生，备注栏填写：不符合条件的具体原因。
3. 学生科研成果（学术论文或专利）未通过审核或专家答辩鉴定未通过的，不予加分。